



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
Район "Красна поляна"

София, ул. "Освобождение" N 25, П.К. 1330, тел. 02/921 72 37, факс 02/828 48 83

www.krasnapoliana.com

ПРОТОКОЛ
N-1

Днес, 24.08.2017г. в гр. София, в сградата на район „Красна поляна”, стая № 206 във връзка с провеждане на процедура „Публично състезание”, открита с Решение № РКП-17-РД-93-05 от 31.07.2017г на Кмета на район „Красна поляна” с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за Детска градина №187 „Жар птица“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на обзавеждане за нуждите на Детска градина №187 „Жар птица” и Обособена позиция № 2 „Доставка на оборудване за нуждите на Детска градина №187 „Жар птица“. (Номер на поръчката в РОП- 01259-2017-0002) се проведе заседание на

Комисия за разглеждане и оценяване на офертите и класиране на участниците, назначена със Заповед № РКП-17-РД-92-9/24.08.2017г. на Кмета на район „Красна поляна” в състав:

Председател: Любомир Христов Борисов-, правоспособен юрист и
Членове:

1. инж. Искра Александрова Бояджиева, главен експерт в отдел "УОСЖФРКТД";

3. Даниела Борисова Георгиева, счетоводител в отдел „Финансово-счетоводни дейности”;

4. Аксиния Христова Петкова - Директор на Детска градина №187- "Жар птица";

5. Ралица Христова Цветанова- юрисконсулт в отд. „Правен и човешки ресурси”.

Председателят на комисията г-н Любомир Борисов, установи, че всички поканени членове на комисията за днешното заседание, присъстват лично. Комисията има кворум и може да взима решения.

На заседанието присъстват следните представители на фирми участници в процедурата:

1. Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Поканена бе Г-жа Венета Пенева – гл. специалист в отдел „АИО“ да донесе списъка с фирмите участници и подадените непрозрачни опаковки с оферти. Председателят на комисията прие 6/шест/ броя непрозрачни опаковки, за което се подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Членовете на комисията се запознаха с имената на фирмите и техните представители, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП за изпълнение изискванията по чл. 51, ал.8-13 от ППЗОП. Не бяха направени самоотводи.

I. Председателят на комисията г-н Любомир Борисов на осн. Чл. 54, ал.1 от ППЗОП, откри в 10:10 часа заседанието на комисията, след което запозна членовете на комисията и представителя на участника със състава, възложените задачи и определения срок за работа.

След това комисията пристъпи към проверка целостта на всяка от шестте подадени оферти. Не се констатираха нередности.

На осн. чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки с оферти по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание и наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-448/22.08.2017г в 15:21 часа на фирма **„Перун ККБ“ ЕООД**.

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията при разрязване плика с офертата на участника нарани със срез с дължина около 4 см в горния ляв ъгъл плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът бе залепен с тиксо по единодушно решение на комисията. Комисията продължи своята работа и установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима члена на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда“.

Участникът заявява участие за обособена позиция №1 от поръчката.

2. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-449/22.08.2017г в 15:22 часа на фирма **„Сеско“ ЕООД**.

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима члена на комисията и от

г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Участникът заявява участие за обособена позиция №1 от поръчката.

3. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-454/23.08.2017г в 10:15 часа на фирма „Кан учтехспорт България” ООД.

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Участникът заявява участие за обособена позиция №1 от поръчката.

4. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-455/23.08.2017г в 13:01 часа на фирма ЕТ „Мира 2000-Петя Явашева”.

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Участникът заявява участие за обособена позиция №1 от поръчката.

5. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г в 15:57 часа на Кооперация „Панда”.

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа два отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри” с надписи за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2. Участникът заявява участие за обособена позиции №1 и №2 от поръчката. Комисията установи, че участникът е представил две отделни заявления за участие по обособените позиции и всички документи, посочени в двата списъка-описи са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническите предложения за двете обособени позиции и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима от членовете на комисията.

6. Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-460/23.08.2017г в 16:41 часа на фирма „Българска училищна индустрия” ООД .

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира че съдържа два отделни запечатани плика с

надпис „Предлагани ценови параметри” с надписи за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2. Участникът заявява участие за обособена позиции №1 и №2 от поръчката. Комисията установи, че участникът е представил едно заявление за участие и всички документи, посочени в списъка-опис за двете позиции са налице. Подписаха се последователно на осн. чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всяка страница от Техническите предложения за двете обособени позиции и приложенията към тях, както и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима от членовете на комисията и от г-н Христо Василев Костов, пълномощник на Кооперация „Панда”.

Председателят на комисията г-н Л. Борисов, призова присъстващият представител на фирма-участник да постави въпроси или питання за процедурните действия на комисията до момента. Такива не бяха направени.

Предвид обстоятелството, че са изпълнени изискванията на чл. 54, ал.6 от ППЗОП, г-н Л. Борисов покани представителя на фирмата да напусне заседанието, с което на 05.04.2017г в 11:30 часа, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На следващо свое закрито заседание проведено на 25.08.2017г., комисията продължи своята работа и на осн. чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към подробно разглеждане и запознаване със съдържанието на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Фирма „Перун ККБ” ЕООД.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

2. Фирма „Сеско” ЕООД.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

3. Фирма „Кан учтехспорт България” ООД.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

4. Фирма ЕТ „Мира 2000-Петя Явашева“.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

5. Кооперация „Паида“.

Участникът е декларирал за двете позиции, за които участва в представените два ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

6. Фирма „Българска училищна индустрия“ ООД.

Участникът е декларирал за двете позиции, за които участва в представените два ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

Комисия продължи своята работа на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. Техническо предложение към оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-448/22.08.2017г на фирма „Перун ККБ“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 19 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия

от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-449/22.08.2017г. на фирма „Сеско” ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

3. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-454/23.08.2017г на фирма „Кан учтехспорт България” ООД.

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му

предложение.

4. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-455/23.08.2017г на фирма **ЕТ „Мира 2000-Петя Явашева“**.

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

5. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-458/23.08.2017г на **Кооперация „Панда“**.

Участникът за Обособена позиция №1 е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 12 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Участникът за Обособена позиция №2 е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните уреди от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовите му предложения и за двете обособени позиции.

6. Техническо предложение към Оферта постъпила с вх. № РКП-17-ДР-00-460/23.08.2017г на фирма „Българска училищна индустрия” ООД.

Участникът за Обособена позиция №1 е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните изделия от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Участникът за Обособена позиция №2 е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация със срок на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на доставката 20 календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил гаранционен срок на доставяните уреди от 24 месеца, който отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, комисията приема че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и на осн. чл. 57, ал.1 от ППЗОП, участникът се допуска до разглеждане на ценовите му

предложения и за двете обособени позиции.

Комисията насрочва заседание на 30.08.2017г., /сряда/ от 10:00 часа, на което ще бъдат отворени пликете „Предлагани ценови параметри” и оповестени ценовите предложения на участниците.

Комисията приключи своята работа на 25.08.2017г.

Комисия: Председател:

/Любомир Борисов/

1.

/ инж.Искра Бряджиева /

2.

/Даниела Георгиева/

3.

/ Аксиния Петкова/

4.

/ Ралица Цветанова /