



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Район "Красна поляна"

София, ул. "Освобождение" №25, П.К.1330, тел.02/9217217 факс 02/8284883

www.krasnapoliana.com

ПРОТОКОЛ

№1

Днес 14.09.2017г. в гр. София, в сградата на район „Красна поляна”, ст.206 на основание Решение № РКП17-РД93-7 от 11.08.2017г. на Зам. Кмета на Район „Красна поляна”, упълномощен съгласно Заповед №РКП17-РД56-155/21.06.2017г. на Кмета на Район „Красна поляна” – СО, за откриване на „Публично състезание” за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Конструктивно укрепване и ремонтно-възстановителни работи на сградата и прилежащото околно пространство на ДГ №196 „Шарл Перо”, се проведе заседание на

Комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, назначена със Заповед РКП17-РД92-11 от 14.09.2017г. на Кмета на район „Красна поляна” в състав:

Председател: инж. Николай Вушовски – Зам. Кмет на район „Красна поляна” и

Членове:

1. инж. Георги Петров Радионов - Главен инженер на район „Красна поляна”;
2. инж. Анелия Владимирова Спасова-Ангелова – Старши експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология”;
3. инж. Надежда Райчева Церовска – Младши експерт към Дирекция „Жилищно и обществено строителство, топлоенергетика и енергийна ефективност”, Столична община;
4. Петя Ангелова Благоева – Директор на Детска градина №196 „Шарл Перо”;
5. инж. Росица Цонева Маркова – Старши експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация на строителството”;
6. Иванка Пламенова Иванова – Младши експерт в отдел „Правно нормативно обслужване и човешки ресурси” – правоспособен юрист.

Председателят на комисията инж. Николай Вушовски, установи, че всички поканени членове на комисията за днешното заседание, присъстват лично. Комисията има кворум и може да взема решения.

На заседанието присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. г-жа Таня Христова Маринова – упълномощен представител на фирма „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД;
2. г-жа Кремена Асенова Данева – упълномощен представител на фирма „Диел Трейд” ООД.

Поканена бе г-жа Венета Пенева, м.експерт в отдел „Административно и информационно обслужване” в районната администрация да донесе списъка с фирмите участници и подадените непрозрачни опаковки с оферти. Председателят на комисията прие 7/седем/ броя непрозрачни опаковки с оферти, за което се подписа Протокол съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на фирмите и техните представители, след което подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП. Не бяха направени самоотводи.

I. Председателят на комисията инж. Николай Вушовски на основание чл. 54, ал.1 от ППЗОП, откри в 10:10 часа заседанието на комисията.

Инж. Николай Вушовски запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, предмета на обществената поръчка и поставените задачите на комисията.

След това комисията пристъпи към проверка целостта на всяка от седемте подадени непрозрачни опаковки с оферти. Не се констатираха нередности.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки с оферти по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, както следва:

1. Оферта постъпила с вх. № РКП17-ДР00-517/13.09.2017г. в 14:09 часа на фирма „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира се, че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Подписаха се последователно на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-жа Кремена Асенова Данева – упълномощен представител на фирма „Диел Трейд” ООД.

2. Оферта постъпила с вх. № РКП17-ДР00-519/13.09.2017г. в 15:33 часа на фирма „Радми 90” ООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира се, че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Подписаха се последователно на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-жа Таня Христова Маринова – упълномощен представител на фирма „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан и от г-жа Кремена Асенова Данева – упълномощен представител на фирма „Диел Трейд” ООД, при изрично изявено желание от нейна страна.

3. Оферта постъпила с вх. № РКП17-ДР00-520/13.09.2017г. в 16:09 часа на фирма „Сити Билд Студио” ООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира се, че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Подписаха се последователно на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима члена на комисията и от г-жа Таня

Христова Маринова – упълномощен представител на фирма „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД. Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от г-жа Кремена Асенова Данева – упълномощен представител на фирма „Диел Трейд“ ООД, при изрично изявено желание от нейна страна.

4. Оферта постъпила с вх.№ РКП17-ДР00-521/13.09.2017г. в 16:30 часа на фирма „Диел Трейд“ ООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира се, че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подписаха се последователно на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима члена на комисията и от г-жа Таня Христова Маринова – упълномощен представител на фирма „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД.

5. Оферта постъпила с вх.№ РКП17-ДР00-522/13.09.2017г. в 16:33 часа от фирма „НСК София“ ЕООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира се, че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подписаха се последователно на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима члена на комисията и г-жа Кремена Асенова Данева – упълномощен представител на фирма „Диел Трейд“ ООД.

6. Оферта постъпила с вх.№ РКП17-ДР00-523/13.09.2017г. в 16:40 часа от фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ЕООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира се, че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подписаха се последователно на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима члена на комисията и г-жа Кремена Асенова Данева – упълномощен представител на фирма „Диел Трейд“ ООД.

7. Оферта постъпила с вх.№ РКП17-ДР00-524/13.09.2017г. в 16:46 часа от фирма „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка, оповести нейното съдържание, констатира се, че съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подписаха се последователно на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от Техническото предложение и приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима члена на комисията и г-жа Кремена Асенова Данева – упълномощен представител на фирма „Диел Трейд“ ООД.

Председателят на комисията инж.Н.Вушовски, призова присъстващите представители на фирмите участници в процедурата да поставят въпроси или питання по процедурните действия на комисията до момента. Такива не бяха направени. Предвид обстоятелството, че са изпълнени изискванията по процедурата на чл.54, ал.3, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, инж.Н.Вушовски покани представителите на фирмите

участници да напуснат заседанието, с което в 11:20 часа приключи публичната част от заседанието на комисията в днешния ден.

II. На следващи свои закрити заседания, проведени между 18.09-26.09.2017г. комисията продължи своята работа и на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към подробно разглеждане и запознаване със съдържанието на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Фирма „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

2. Фирма „Радми 90“ ООД

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

3. Фирма „Сити Билд Студио“ ООД

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

4. Фирма „Диел Трейд“ ООД

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

5. Фирма „НСК София“ ЕООД

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

6. Фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ЕООД

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,

поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

В обявлението за обществената поръчка и документацията за участие *Раздел II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ* е посочено, че: *„Дейностите предмет на настоящата обществена поръчка обхващат строително-монтажни работи по ремонт и възстановяване на английски дворове, тераси, вертикална планировка, котелно, компроментирани стоманобетонени елементи, покрив и дворна дъждовна канализация и огради.“* Възложителят е поставил следните критерии за подбор в *Раздел III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.3 Критерии за подбор 3.3. Технически възможности и квалификации, т.3.3.1. Участникът трябва да има опит за изпълнение на поръчката. През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне три дейности с предмет идентичен или сходен с този на поръчката.*Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбират СМР за основен ремонт, текущ ремонт и/или реконструкция на сгради по смисъла на §5, т.38, т.40, т.42 и т.44 от ЗУТ.*

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“: „Технически и професионални способности“, че е извършил шест на брой строителни дейности, изразяващи се в следното: 1. Текущ ремонт на помещение за Рехабилитационен кабинет към звено за почасово предоставяне на услуги в домашна среда, намиращ се на първи етаж в „Здравна служба“; 2. Демонтаж на стара дограма, изработка и доставка и монтаж на PVC дограма; 3. Адаптиране и изграждане на санитарни възли; 4. Демонтаж стени и таван, демонтаж стелажи, преустройство на офис; 5. Извършване на ремонтни СМР в аудитории, семинарни зали и лаборатории в сградата на ФФ при МУ-София; 6. Спешен ремонт на офиси. В декларираната в ЕЕДОП информация за строителните дейности и представените към тях удостоверения за добро изпълнение, не са описани какво включват строително-монтажните работи, изпълнени през последните пет години и комисията не може да установи изпълнени ли са поне три дейности идентични или сходни със строително-монтажни работи предмет на настоящата поръчка, отговарящи на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

На осн. чл.104, ал.4 от ЗОП участникът следва да представи нова информация, да допълни и/или да поясни представената информация, относно съответствието с критерия за подбор - Технически и професионални способности.

7. Фирма „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Участникът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението в настоящата процедура.

Въз основа на по-горе направените констатации, комисията с единодушие от своите членове взе следните решения:

1. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокола с извършените констатации, относно наличието и редовността на представените документи.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – в срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, задължава участниците, за които по-горе са посочени констатираните несъответствия или липса на информация да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и разяснения по поставените въпроси.

Комисията приключи работа на 26.09.2017г.

Комисия: Председател:.....

/инж. Николай Вушовски/

1.....

/инж. Георги Радионов/

инж. Аңелия Ангелова -Спасова/

3.....

/инж.Надежда Церовска /

4.....

/Петя Благоева/

5.....

/инж. Росица Маркова/

6.....

/Иванка Иванова/