



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Район „Красна поляна“

София, ул. „Освобождение“ №25, П.К.1330, тел.02/9217217 факс 02/8284883

www.krasnapoliana.com

ПРОТОКОЛ

№2

Днес 05.10.2017г. в гр.София, в сградата на район „Красна поляна“, ст.206 на основание Решение № РКП17-РД93-7 от 11.08.2017г. на Зам. Кмета на Район „Красна поляна“, упълномощен съгласно Заповед №РКП17-РД56-155/21.06.2017г. на Кмета на Район „Красна поляна“ – СО, за откриване на „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Конструктивно укрепване и ремонтно-възстановителни работи на сградата и прилежащото околно пространство на ДГ №196 „Шарл Перо“ се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, назначена със Заповед №РКП17-РД92-11 от 14.09.2017г. на Кмета на район „Красна поляна“ в състав:

Председател: инж. Николай Вушовски – Зам. Кмет на район „Красна поляна“
и Членове:

1. инж. Георги Петров Радионов - Главен инженер на район „Красна поляна“;
2. инж. Анелия Владимирова Спасова-Ангелова – Старши експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“;
3. инж. Надежда Райчева Церовска – Младши експерт към Дирекция „Жилищно и обществено строителство, топлоенергетика и енергийна ефективност“, Столична община;
4. Петя Ангелова Благоева – Директор на Детска градина №196 „Шарл Перо“;
5. инж. Росица Цонева Маркова – Старши експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация на строителството“;
6. Иванка Пламенова Иванова – Младши експерт в отдел „Правно нормативно обслужване и човешки ресурси“ – правоспособен юрист.

Председателят на комисията инж. Николай Вушовски, установи, че всички поканени за днешното заседание членове на комисията присъстват лично. Комисията има кворум и може да взима решения.

I. На днешното заседание комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП ще разгледа представените допълнителни документи и уточнения от участниците, изискани с Протокол №1 от 26.09.2017г. от дейността на комисията и Писмо № РКП17-ДР00-552/26.09.2017г., изпратени на електронните адреси на участниците и публикувани на „Профила на купувача“ на район „Красна поляна“ – СО.

1. Участникът фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД е уведомен с писмо изх. №РКП17-ДР00-552/26.09.2017г. за констатациите в Протокол №1 от 26.09.2017г. относно информацията, която следва да предостави. Потвърждение за полученото

писмо и протокол участникът е изпратил на 26.09.2017г. В определения срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участникът не е представил изискваната информация.

Предвид гореизложеното и установените констатации в Протокол №1 от 26.09.2017г. комисията приема, че участникът не е представил в срок изискваната информация и не отговаря на поставените критерии за подбор, и с единодушие от своите членове на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, взе следното решение:

Предлага, участникът фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На осн. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническите предложения на участници, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор не се разглеждат.

Комисията приключи своята работа относно изпълнението на изискванията от участниците към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението.

II. Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

1. Техническо предложение към оферта с вх. № РКП17-ДР00-517/13.09.2017г. на фирма „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; подробни линейни графици за изпълнение на СМР.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР за Първи етап – 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Посочените срокове отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Приложени са подробни линейни графици, отговарящи на сроковете за изпълнение на СМР.

Участникът е представил подробна разработка относно *„Начин и технология на изпълнение на строителството“*.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение към оферта с вх. № РКП17-ДР00-519/13.09.2017г. на фирма „Радми 90“ ООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; подробни линейни графици за изпълнение на СМР.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР за Първи етап – 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Посочените срокове отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Приложени са подробни линейни графици, отговарящи на сроковете за изпълнение на СМР.

Участникът е представил подробна разработка относно *„Начин и технология на изпълнение на строителството“*.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

3. Техническо предложение към оферта с вх. № РКП17-ДР00-520/13.09.2017г. на фирма „Сити Билд Студио“ ООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; подробни линейни графици за изпълнение на СМР.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР за Първи етап – 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Посочените срокове отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Приложени са подробни линейни графици, отговарящи на сроковете за изпълнение на СМР.

Участникът е представил подробна разработка относно *„Начин и технология на изпълнение на строителството“*.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

4. Техническо предложение към оферта с вх. № РКП17-ДР00-521/13.09.2017г. на фирма „Диел Трейд“ ООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени

задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; подробни линейни графици за изпълнение на СМР.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР за Първи етап – 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Посочените срокове отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Приложени са подробни линейни графици, отговарящи на сроковете за изпълнение на СМР.

Участникът е представил подробна разработка относно *„Начин и технология на изпълнение на строителството“*.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

5. Техническо предложение към оферта с вх.№ РКП17-ДР00-522/13.09.2017г. на фирма „НСК София“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; подробни линейни графици за изпълнение на СМР.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР за Първи етап – 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Посочените срокове отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Приложени са подробни линейни графици, отговарящи на сроковете за изпълнение на СМР.

Участникът е представил подробна разработка относно *„Начин и технология на изпълнение на строителството“*.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложения срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

6. Техническо предложение към оферта с вх.№ РКП17-ДР00-524/13.09.2017г. фирма „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, подписано от законния представител на дружеството, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката; декларация за съгласие с приложения проект на договор; декларация със срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; подробни линейни графици за изпълнение на СМР.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение на СМР за Първи етап – 45 календарни дни и срок за

изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Посочените срокове отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Приложени са подробни линейни графици, отговарящи на сроковете за изпълнение на СМР.

Участникът е представил подробна разработка относно „Начин и технология на изпълнение на строителството”.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, участникът се допуска до оценка на предложението за срок за изпълнение, част от техническото му предложение и до разглеждане на ценовото му предложение.

III. На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите до този етап участници, обхващащи параметри от техническото им предложение по **Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)**, част от Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците, определена като сума от оценките по отделните показатели:

Комплексната оценка (КО)= Показател 1 „Предлагана цена”(ПЦ) + Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)

Показател 2 – „Срок за изпълнение” (СИ) е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника. Общ срок за изпълнение (в календарни дни) на СМР, предмет на поръчката, представляващ сбор от предложените: срок за изпълнение на първи етап и срок за изпълнение на втори етап от предмета за поръчката.

Срокът за изпълнение за Първи етап, предложен от участник не може да бъде по-кратък от 45 (четиридесет и пет) календарни дни и по-дълъг от 55 (петдесет и пет) календарни дни.

Срокът за изпълнение за Втори етап, предложен от участник не може да бъде по-кратък от 50 (петдесет) календарни дни и по-дълъг от 60 (шейсет) календарни дни.

Максимален брой точки по показателя - 20т.

Оценката по този показател се формира както следва:

C_{min} .

$СИ = 20 \times \frac{C_{i-}}{C_{min}}$, където:

C_i

- “20” е максималните точки по показателя ;
- “ C_{min} .” е минималният (най-кратък) предложен общ срок (в календарни дни) за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката от участник, допуснат до оценяване;
- “ C_i ” е общият срок за изпълнение (в календарни дни), предложен от съответния участник, на предмета на поръчката

1. Участникът фирма „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД е предложил срок за изпълнение на СМР за Първи етап - 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап –

50 календарни дни. Общият предложен срок за изпълнение предмета на поръчката е 95 календарни дни. Участникът получава **20 точки**, изчислени както следва:

$$C_{\min.} \qquad \qquad \qquad 95$$
$$СИ = 20 \times \frac{\quad}{C_i} \text{ или } СИ = 20 \times \frac{\quad}{95} \text{ или } СИ=20 \text{ точки}$$

2. Участникът фирма „Радми 90” ООД е предложил срок за изпълнение на СМР за Първи етап - 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Общият предложен срок за изпълнение предмета на поръчката е 95 календарни дни. Участникът получава **20 точки**, изчислени както следва:

$$C_{\min.} \qquad \qquad \qquad 95$$
$$СИ = 20 \times \frac{\quad}{C_i} \text{ или } СИ = 20 \times \frac{\quad}{95} \text{ или } СИ=20 \text{ точки}$$

3. Участникът фирма „Сити Билд Студио” ООД е предложил срок за изпълнение на СМР за Първи етап - 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Общият предложен срок за изпълнение предмета на поръчката е 95 календарни дни. Участникът получава **20 точки**, изчислени както следва:

$$C_{\min.} \qquad \qquad \qquad 95$$
$$СИ = 20 \times \frac{\quad}{C_i} \text{ или } СИ = 20 \times \frac{\quad}{95} \text{ или } СИ=20 \text{ точки}$$

4. Участникът фирма „Диел Трейд” ООД е предложил срок за изпълнение на СМР за Първи етап - 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Общият предложен срок за изпълнение предмета на поръчката е 95 календарни дни. Участникът получава **20 точки**, изчислени както следва:

$$C_{\min.} \qquad \qquad \qquad 95$$
$$СИ = 20 \times \frac{\quad}{C_i} \text{ или } СИ = 20 \times \frac{\quad}{95} \text{ или } СИ=20 \text{ точки}$$

5. Участникът фирма „НСК София” ЕООД е предложил срок за изпълнение на СМР за Първи етап - 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Общият предложен срок за изпълнение предмета на поръчката е 95 календарни дни. Участникът получава **20 точки**, изчислени както следва:

$$C_{\min.} \qquad \qquad \qquad 95$$
$$СИ = 20 \times \frac{\quad}{C_i} \text{ или } СИ = 20 \times \frac{\quad}{95} \text{ или } СИ=20 \text{ точки}$$

6. Участникът фирма „ИНТЕРХОЛД” ЕООД е предложил срок за изпълнение на СМР за Първи етап - 45 календарни дни и срок за изпълнение на СМР за Втори етап – 50 календарни дни. Общият предложен срок за изпълнение предмета на поръчката е 95 календарни дни. Участникът получава **20 точки**, изчислени както следва:

C min.

95

СИ = 20 x ----- или СИ = 20 x ----- или СИ=20 точки
C i 95

Комисията насрочва заседание на 11.10.2017г. /сряда/ от 11:00 часа, на което ще бъдат отворени пликете с „Предлаганите ценови параметри” и оповестени ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

Комисията приключи работа на 05.10.2017г.

Комисия: Председател:.....

/инж. Николай Вушовски/

1.....
/инж. Георги Радионов/

2.....
/инж. Анелия Ангелова -Спасова/

3.....
/инж. Надежда Церовска/

4.....
/Петя Благоева/

5.....
/инж. Росица Маркова/

6.....
/Иванка Иванова/

Заличаванията са
на основание
чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД