



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
Район "Красна поляна"

София, ул. "Освобождение" № 25, П.К.1330, тел.02/921 72 37, факс 02/828 48 83

www.krasnapoliana.com

ПРОТОКОЛ
N-2

Днес, 12.10.2015г в гр. София, в сградата на район "Красна поляна"-СО, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД 09-11-324/29.09.2015г на Кмета на район "Красна поляна" за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка, открит с Решение, № РД 09-11-275/17.08.2015г с предмет: „Доставка и монтаж на кухненско оборудване, учебно и мебелно обзавеждане за 75 ОУ "Тодор Каблешков" по две обособени позиции. Обособена позиция № 1 "Доставка на кухненско и учебно оборудване". Обособена позиция № 2 "Доставка на маси, столове, кухненска посуда и учебно обзавеждане".

Заседанието на Комисията за разглеждане и оценка на офертите се проведе в състав: Председател: Любомир Христов Борисов – секретар на район "Красна поляна"-СО, правоспособен юрист;

Членове:

1. Виолина Иванова Петкова – главен счетоводител на район "Красна поляна";
2. Теменуца Цветанова Василева – гл. юрисконсулт на район „Красна поляна“;
3. инж. Искра Александрова Бояджиева – гл. експерт в отдел "УОЖФРКТД" на район "Красна поляна";
4. инж. Людмил Бориславов Йончев - нач. отдел "ИИБЕ" на район "Красна поляна"
5. инж. Валентина Любомирова Калайджиева - главен учител в "ПГБЕТС-СОФИЯ";
6. Антон Стоянов Сивков- Директор на 75 ОУ " Тодор Каблешков".

Председателят на комисията г-н Любомир Борисов, установи, че всички поканени членове на комисията за днешното заседание присъстват лично. Комисията има кворум и може да взема решения.

Поканена бе г-жа Ирена Медникарова на длъжност "Деловодител", в районната администрация да донесе документите представени допълнително от участниците в процедурата, относно изпълнение на изискванията установени в Протокол №1 от 29.09.2015г.

Председателстващият комисията г-н Любомир Борисов на осн. Чл. 68, ал.1 от ЗОП, откри в 10:00 часа заседанието на комисията.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на представените уточнения и допълнителни документи от участника, както следва:

1. Фирма “БИС” ООД е представила в срок с Уведомително писмо с вх. N- РД 92-00-168(3) /06.10.2015г, следните документи:

Четири броя трудови договори на технически лица назначени от участника, придружени с дипломи за завършено образование.

Предвид изпълнение изискванията на Възложителя, относно представяне на допълнителните документи, фирмата-участник се допуска до участие и разглеждане на офертата.

2. Фирма “Класико” ЕООД е представила в срок с Уведомително писмо с вх. N- РД 92-00-163(5) /07.10.2015г, следните документи:

Два броя декларации от технически лица, че ще са на разположение на участника за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изпълнение изискванията на Възложителя, относно представяне на допълнителните документи, фирмата-участник се допуска до участие и разглеждане на офертата.

3. Фирма “ХБГ-2000” ЕООД е представила в срок с Уведомително писмо с вх. N- РД 92-00-168(1) /06.10.2015г, следните документи:

Два броя допълнителни споразумения към трудови договори на технически лица назначени от участника, придружени със Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към 01.10.2015г дипломи за завършено образование.

Предвид изпълнение изискванията на Възложителя, относно представяне на допълнителните документи, фирмата-участник се допуска до участие и разглеждане на офертата.

4. Фирма “ИНТ Импекс” ООД е представила в срок с Уведомително писмо с вх. N- РД 92-00-163(3) /06.10.2015г, следните документи:

Два броя допълнителни споразумения към трудови договори на технически лица назначени от участника.

Предвид изпълнение изискванията на Възложителя, относно представяне на допълнителните документи, фирмата-участник се допуска до участие и разглеждане на офертата.

5. Фирма “ТОП Комерс груп” ЕООД. е представила в срок с Уведомително писмо с вх. N- РД 92-00-168(2) /05.10.2015г, следните документи:

Два броя декларации от технически лица, че ще са на разположение на участника за изпълнение предмета на поръчката.

Фирмата допълнително е представила и кратка презентация на дейността си, придружена със снимков материал.

Предвид изпълнение изискванията на Възложителя, относно представяне на допълнителните документи, фирмата-участник се допуска до участие и разглеждане на офертата.

6. Кооперация "ПАНДА" е представила в срок с Уведомително писмо с вх. N- РД 92-00-163(4) /06.10.2015г, следните документи:

Три броя декларации от технически лица, че ще са на разположение на участника за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изпълнение изискванията на Възложителя, относно представяне на допълнителните документи, кооперацията-участник се допуска до участие и разглеждане на офертата.

II. Комисията присъгъни към разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката"

1. Фирма **"БИС" ООД** е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, като предлага срок за изпълнение **20 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 10 точки**.

Фирмата в техническото си предложение е представила подробно описание с посочени производител, марка, модел, габаритни размери, работни и технически характеристики за всички електрически уреди и оборудване посочени в документацията за участие. Същите отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

2. Фирма **"Класико" ЕООД** е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, като предлага срок за изпълнение **20 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 10 точки**.

Фирмата в техническото предложение е представила подробно описание с посочени производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики и габаритни размери за всички електрически уреди и оборудване посочени в документацията за участие. За част от електроуредите участникът не е изпълнил изискването на възложителя електроуредите да отговарят на посочените параметри в техническото задание, а именно:

1. За точка 1, поз. П. 1 "Печка електрическа с 4 бр. плочи и фурна с" е представил уред, с размери 850 x 900 x 900 mm, а изискването е 800 x 900x 900mm; Електроуредът е с номинална електрическа мощност Нел. 22 kw/380v, а изискването е Нел. 15.3 kw, което надвишава максимално допустимата електрическа мощност. Мощността на ел. уредите, посочени в техническото задание, е съобразена с одобрения инвестиционен проект, по който се изпълнява поръчката.

2. За точка 2, поз. П.2 "Скара електрическа с плоча" е представил уред с размери 425 x 900 x 900 mm, а изискването е 400 x 900 x 900 mm.

3. За точка 3, поз. П.8 "Пекарна електрическа трисекционна" е представил уред с размери 800 x 850 x 1040 mm, а изискването е 900x 900x 1750 mm.

4. За точка 4, поз. П.17 "Съдомиялна машина" е представил уред с размери 575 x 605 x 820 mm, а изискването е 600 x 610 x 850 mm.

5. За точка 5, поз. П.27 "Картофобелачна машина" е посочил уред с размери 530 x 520 x 520 mm, а изискването е 320 x 420 x 560 mm.

Горепосочените уреди не могат да бъдат приети за доставка, тъй като габаритните им размери не отговарят на посочените в техническото задание. Представеният технически инвестиционен проект част "Технологична", разработен от инж. Ст. Иванов не позволява отклонение в размерите на доставяното оборудване. Участникът при разработката на техническото предложение е следвало да се придържа точно към обявените условия. По този въпрос, относно габаритните размери на уредите в хода на процедурата Възложителят е направил уточнение по документацията за участие с изх. № РД 92-00-161(2)/23.09.2015г, публикувано и на профила на купувача. Предвид гореизложеното представеното техническо предложение с уреди които не отговарят на изискванията, не може да бъде прието.

Комисията с единодушие от своите членове на основание **чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП** приема, че представеното техническо предложение (оферта) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което реши:

Предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника "Класико" ЕООД с вх. № ПР 01-35/28.09.2015г.

На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

3. Фирма "НАД Дизайн" ЕООД ЕООД е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2. Участникът не е посочил срок на изпълнение на поръчката, изписан цифром и словом с брой календарни дни. Комисията не може да оцени участника по Показател "Б - срок на изпълнение", тъй като няма посочена стойност от участника.

Фирмата в техническото предложение е представила подробно описание с посочени конструктивни размери и материал за изработка на доставяното обзавеждане съгласно изискванията на възложителя. Фирмата не е изпълнила изискването относно основното качествено изискване за посочване производител на доставяното обзавеждане, марка и модел.

Комисията с единодушие от своите членове на основание **чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП** приема, че представеното техническо предложение (оферта) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което реши:

Предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника "НАД Дизайн" ЕООД с вх. № ПР 01-36/28.09.2015г.

На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

4. Фирма "ХБГ-2000" ЕООД е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, като предлага срок за изпълнение **28 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 7.14 точки**.

Фирмата в техническото предложение е представила подробно описание с посочени производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики и габаритни размери за всички електрически уреди и оборудване посочени в

документацията за участие. За част от електроуредите участникът не е изпълнил изискването на възложителя електроуредите да отговарят на посочените параметри в техническото задание, а именно:

1. За точка 1, поз. П. 1 "Печка електрическа с 4 бр. плочи и фурна с" е представил електроуред с номинална електрическа мощност Нел. 22 kw, а изискването е Нел. 15.3 kw.

2. За точка 2, поз. П.2 "Скара електрическа с плоча" е представил електроуред с номинална електрическа мощност Нел. 7.5 kw, а изискването е Нел. 6.0 kw.

Горепосочените електроуреди надвишават максимално допустимата електрическа мощност, посочена в техническото задание, която е съобразена с одобрения инвестиционен проект, по който се изпълнява поръчката.

3. За точка 3, поз. П.8 "Пекарна електрическа трисекционна" е представил уред с размери 800 x 830 x 1740 mm, а изискването е 900x 900x 1750 mm.

4. За точка 4, поз. П.17 "Съдомиялна машина" е представил уред с размери 600 x 600 x 820 mm, а изискването е 600 x 610 x 850 mm.

5. За точка 5, поз. П.27 "Картофобелачна машина" е посочил уред с размери 630 x 520 x 590 mm, а изискването е 320 x 420 x 560 mm.

6. За точка 6, поз. П.35 "Професионален вертикален хладилен шкаф с две плътни врати" е посочил уред с размери 1480 x 830 x 2010 mm, а изискването е 1200 x 740 x 1950 mm.

7. За точка 6, поз. П.36 "Професионален вертикален хладилен шкаф с две плътни врати" е посочил уред с размери 1480 x 830 x 2010 mm, а изискването е 1200 x 700 x 1950 mm.

Горепосочените уреди по т.3,4,5 и 6 не могат да бъдат приети за доставка, тъй като габаритните им размери не отговарят на посочените в техническото задание. Представеният технически инвестиционен проект част "Технологична", разработен от инж. Ст. Иванов не позволява отклонение в размерите на доставяното оборудване. Участникът при разработката на техническото предложение е следвало да се придържа точно към обявените условия. По този въпрос, относно габаритните размери на уредите в хода на процедурата Възложителят е направил уточнение по документацията за участие с изх. № РД 92-00-161(2)/23.09.2015г, публикувано и на профила на купувача. Предвид гореизложеното представеното техническо предложение с уреди които не отговарят на изискванията, не може да бъде прието.

Комисията с единодушие от своите членове на основание **чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП** приема, че представеното техническо предложение (оферта) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което реши:

Предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника "ХБГ-2000" ЕООД с вх. № ПР 01-37/28.09.2015г.

На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

5. Фирма **"ИНТ Импекс" ООД** е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, като предлага срок за

изпълнение **20 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 10 точки**.

Фирмата е представила подробно описание с посочени производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики и габаритни размери за всички електрически уреди и оборудване посочени в документацията за участие. За част от електроуредите участникът не е изпълнил изискването на възложителя електроуредите да отговарят на посочените параметри в техническото задание, а именно:

1. За точка 1, поз. П. 1 "Печка електрическа с 4 бр. плочи и фурна с" е представил уред, с размери 840 x 850 x 900 mm, а изискването е 800 x 900x 900mm; Електроуредът е с номинална електрическа мощност 4x3+6 kw или общо 18 kw , а изискването е Нел. 15.3 kw.

2. За точка 2, поз. П.2 "Скара електрическа с плоча" е представил уред с размери 425 x 900 x 900 mm, а изискването е 400 x 900 x 900 mm.

3. За точка 3, поз. П.8 "Пекарна електрическа трисекционна" е представил уред с размери 840 x 890 x 1480 mm, а изискването е 900x 900x 1750 mm. Електроуредът е с номинална електрическа мощност 18 kw , а изискването е Нел. 16.5 kw.

4. За точка 4, поз. П.17 "Съдомиялна машина" е представил уред с размери 570 x 600 x 834 mm, а изискването е 600 x 610 x 850 mm.

5. За точка 5, поз. П.27 "Картофобелачна машина" е посочил уред с размери 520 x 630 x 590 mm, а изискването е 320 x 420 x 560 mm.

6. За точка 6, поз. П.35 "Професионален вертикален хладилен шкаф с две плътни врати" е посочил уред с размери 1200 x 740 x 2000 mm, а изискването е 1200 x 740 x 1950 mm.

7. За точка 6, поз. П.36 "Професионален вертикален хладилен шкаф с две плътни врати" е посочил уред с размери 1200 x 740 x 2000 mm, а изискването е 1200 x 700 x 1950 mm.

Горепосочените уреди по не могат да бъдат приети за доставка, тъй като габаритните им размери не отговарят на посочените в техническото задание. Представеният технически инвестиционен проект част "Технологична", разработен от инж. Ст. Иванов не позволява отклонение в размерите на доставяното оборудване. Участникът при разработката на техническото предложение е следвало да се придържа точно към обявените условия. По този въпрос, относно габаритните размери на уредите в хода на процедурата Възложителят е направил уточнение по документацията за участие с изх. № РД 92-00-161(2)/23.09.2015г, публикувано и на профила на купувача. Предвид гореизложеното представеното техническо предложение с уреди които не отговарят на изискванията, не може да бъде прието.

Комисията с единодушие от своите членове на основание **чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП** приема, че представеното техническо предложение (оферта) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което реши:

Предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника "ИНТ ИМПЕКС" ЕООД с вх. № ПР 01-38/28.09.2015г.

На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

6. Фирма "Топ Комерс Груп" ЕООД е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, като предлага срок за изпълнение **20 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 10 точки**.

Фирмата в техническото предложение е представила подробно описание с посочени производител, марка, модел, габаритни размери, работни и технически характеристики за всички електрически уреди и оборудване посочени в документацията за участие. Същите отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

7. Фирма "Гърков консулт" ЕООД е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №2, като предлага срок за изпълнение **20 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 10 точки**.

Фирмата в техническото предложение е представила подробно описание с посочени производител, марка, модел, габаритни размери, работни и технически характеристики за всичките позиции по предмета на доставката, посочени в документацията за участие. Кухненското обзавеждане, масите, столовете, кухненската посуда и учебното обзавеждане отговарят на изискванията на Възложителя.

8. Кооперация "ПАНДА" е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, като предлага срок за изпълнение **20 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 10 точки**.

Участникът в техническата оферта е представил подробно описание с посочени производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики и габаритни размери за всички електрически уреди и оборудване посочени в документацията за участие. За част от електроуредите участникът не е изпълнил изискването на възложителя електроуредите да отговарят на посочените параметри в техническото задание, а именно:

1. За точка 1, поз. П. 1 "Печка електрическа с 4 бр. плочи и фурна с" е представил уред, с размери 850 x 900 x 900 mm, а изискването е 800 x 900x 900mm; Електроуредът е с номинална електрическа мощност 22 kw , а изискването е Нел. 15.3 kw.

2. За точка 2, поз. П.2 "Скара електрическа с плоча" е представил уред с размери 425 x 900 x 900 mm, а изискването е 400 x 900 x 900 mm.

3. За точка 3, поз. П.8 "Пекарна електрическа трисекционна" е представил уред с размери 122 x 81 x 163 см, а изискването е 900x 900x 1750 mm. Електроуредът е с номинална електрическа мощност 19.8 kw , а изискването е Нел. 16.5 kw.

4. За точка 4, поз. П.17 "Съдомиялна машина" е представил уред с размери 575 x 605 x 820 mm, а изискването е 600 x 610 x 850 mm.

5. За точка 5, поз. П.27 "Картофобелачна машина". Уредът е посочен като модел КБ -100 ИНОКС, страна на произход България, корпус от неръждаема

стомана. Производителността е 100 кг/час с капацитет на зареждане 5кг, изискването на възложителя е 120кг/час с капацитет на зареждане 6 кг. Участникът не е посочил технологични размери на уреда, поради което комисията не може да установи съответствието му с техническото задание.

Комисията с единодушие от своите членове на основание **чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП** приема, че представеното техническо предложение (оферта) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което реши:

Предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника Кооперация "ПАНДА" с вх. № ПР 01-41/28.09.2015г.

На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

9. Фирма "Школснаб 2001" ЕООД е представила техническо предложение Плик №2 за двете обособени позиции.

За обособена позиция №1 е представила Техническо предложение за изпълнение на поръчката като предлага срок за изпълнение **20 календарни дни**. Съгласно формулата за оценка от документацията за участие по Показател "Б - срок на изпълнение", **получава 10 точки**.

Фирмата в техническото предложение е представила подробно описание с посочени производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики и габаритни размери за всички електрически уреди и оборудване посочени в документацията за участие. За част от електроуредите участникът не е изпълнил изискването на възложителя електроуредите да отговарят на посочените параметри в техническото задание, а именно:

1. За точка 1, поз. П. 1 "Печка електрическа с 4 бр. плочи и фурна с" е представил уред, с размери 850 x 900 x 900 mm, а изискването е 800 x 900x 900mm; Електроуредът е с обща мощност 22 kw , а изискването е Нел. 15.3 kw.

2. За точка 2, поз. П.2 "Скара електрическа с плоча" е представил уред с размери 425 x 900 x 900 mm, а изискването е 400 x 900 x 900 mm.

3. За точка 4, поз. П.17 "Съдомиялна машина" е представил уред с размери 590 x 600 x 850 mm, а изискването е 600 x 610 x 850 mm.

4. За точка 5, поз. П.27 "Картофобелачна машина" е посочил уред с размери 840 x 460 x 600 mm, а изискването е 320 x 420 x 560 mm.

5. За точка 6, поз. П.36 "Професионален вертикален хладилен шкаф с две плътни врати" е посочил уред с размери 1200 x 740 x 1950 mm, а изискването е 1200 x 700 x 1950 mm. Електроуредът е с обща мощност 0.74 kw , а изискването е 0.50 kw.

Горепосочените уреди не могат да бъдат приети за доставка, тъй като габаритните им размери не отговарят на посочените в техническото задание. Представеният технически инвестиционен проект част "Технологична", разработен от инж. Ст. Иванов не позволява отклонение в размерите на доставяното оборудване. Участникът при разработката на техническото предложение е следвало да се придържа точно към обявените условия. По този въпрос, относно габаритните размери на уредите в хода на процедурата Възложителят е направил уточнение до участника фирма "Школснаб-2001" ЕООД по документацията за участие с изх. № РД 92-00-161(1)/23.09.2015г, публикувано и

на профила на купувача. Предвид гореизложеното представеното техническо предложение с уреди които не отговарят на изискванията, не може да бъде прието.

Комисията с единодушие от своите членове на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП приема, че представеното техническо предложение (оферта) не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което реши:

Предлага за отстраняване от процедурата офертата на участника "ШКОЛСНАБ-2001" ЕООД с вх. № ПР 01-42/28.09.2015г. за обособена позиция №1 "Доставка на кухненско и учебно оборудване".

На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

За обособена позиция №2 "Доставка на маси, столове, кухненска посуда и учебно обзавеждане", участникът не е представил доказателства, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. В протокол №1/29.09.2015г комисията е установила, че участникът не е представил доказателства, че е вписан в списъка по чл. 30 от ЗИХУ. Протоколът с придружително Писмо с изх. № 92-00-168/01.10.2015г е изпратен на участника. В дадения пет дневен срок за представяне на уточнения по чл 68,ал. 8 от ЗОП не са представени такива. В процедурата за обособена позиция №2 участват специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници които не са вписани в регистъра няма да бъдат разглеждани и оценявани.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 16г, ал.6 от ЗОП, комисията с единодушие от своите членове реши:

Не разглежда и оценява офертата на участника "ШКОЛСНАБ-2001" ЕООД с вх. № ПР 01-42/28.09.2015г. за обособена позиция №2 "Доставка на маси, столове, кухненска посуда и учебно обзавеждане".

Комисията насрочва следващо заседание за отваряне цените предложения на участниците в процедурата за 15.10.2015г от 10:00 часа

Председател:

/ Любомир Борисов /

1.

/Виолина Петкова/

3.

/Искра Бояджиева/

5.

/Валентина Калайджиева/

2.

/Теменуга Василева/

4.

/Людмил Йончев/

6.

/Антон Сивков/